

L'Economie sociale et Solidaire au cœur de l'innovation sociale ? entre réinvention et tensions

Nadine Richez-Battesti

Aix-Marseille Université et LEST-cnrs

Colloque du CIRIEC-CRISES-ACFAS

Québec 6-7-8 mai 2013

Plan

- Introduction
- I- IS une tentative de définition
- II-IS entre opportunités et risques pour l'ESS
- Conclusion

INTRODUCTION

Contexte

- Crise majeure économique et financière
+ de crise de l'Etat-providence /inadéquation des politiques sociales/nouveaux besoins, diminution relative des financements publics
- A l'échelle européenne : Stratégie de Lisbonne
« Economie de la connaissance, croissance et Cohésion sociale »
+ programmation stratégique à l'horizon 2020
- Enjeu de l'innovation/sortie de crise :
 - + Idée de rupture ?
 - Sortir de la seule dimension technologique ? Continuer le processus d'élargissement de l'innovation ? (cf. OCDE)
 - Quid du marché, de la dimension concurrentielle (coopérative ?), du partage de la valeur

L'irruption de l'Innovation sociale (IS) en Europe

- L'innovation sociale
 - Une catégorie à la mode, utilisée par les acteurs publics, les organisations internationales, les grandes écoles, une partie des acteurs de l'ESS et plus récemment par les chercheurs
 - mais pas de définition stabilisée...
 - un lien avec l'ESS mais pas seulement
- Un brouillage axiologique
 - Entre renouveau du capitalisme (des entreprises plus sociales à l'entreprise sociale, réforme de l'Etat-Providence et transformations des politiques publiques...)
 - Et affirmation d'une économie plurielle, voire d'une alternative
 - Un débat quasi-inexistant avec innovations de service ou par les usages

Le support de notre analyse

Un ancrage socio-économique

Croisement entre littérature anglosaxonne et francophone et des travaux empiriques réalisés sur le territoire français

- Banques coopératives et processus d'innovation (avec P. Gianfaldoni)
- Incubateur d'innovation sociale : suivi longitudinal (avec D. Vallade)
- Services à la personne et Innovation sociale (avec F. Petrella)
- IS et ESS et région (en lien avec la CRESS PACA)

Une priorité accordée à la dimension entrepreneuriale de l'IS, un ancrage dans l'ESS

I- INNOVATION SOCIALE : TENTATIVE DE DEFINITION

I-A L'IS une tentative de définition ?

- Revue de la littérature anglo-saxonne et francophone
 - Trois dimensions ressortent :
 - L'IS est une **réponse à des besoins sociaux** non satisfaits et génère de la **valeur sociale** non redistribuée aux investisseurs
- “A **novel solution to a social problem** that is more effective, efficient, sustainable, or just than existing solutions and for which the **value created accrues primarily to society** as a whole rather than private individuals” (Phills et al. 2008).*

I-A L'IS Tentative de définition ?

- L'IS est sociale dans son **processus**, basé sur la coopération et la participation d'une pluralité de parties prenantes :

« *In most cases the success of the innovation will rest on the **participation and involvement of a wide variety of interests** – the users and beneficiaries of the innovation as well as the producers and suppliers* » (Murray et al., 2010).

« *Concerne la **coordination des relations** entre les acteurs sociaux dévolus à la résolution des problèmes socio-économiques pour améliorer les performances et le **bien-être des collectivités*** (Harrison, Vezina, 2006)

I-B En synthèse

- L'IS est à la fois un processus et un résultat
- Elle est produite par le secteur privé (lucratif ou non) mais aussi par le secteur public avec des partenariats public-privé
- Elle génère de la valeur sociale : encastrement social (sociétal ?) et territorial

Quelle place pour l'ess ?

I-C Plusieurs points en débats

- Concept pour caractériser le changement social dans son ensemble ? (Harrison et Klein, 2007) ?
- La finalité de l'innovation :
 - social ou sociétal ? Changement qui affecte la société dans son ensemble ?
 - Prédominance de la finalité sur les processus
- La nature de l'innovation :
 - De l'expérimentation à l'institutionnalisation : le changement d'échelle ?
 - Le lien avec les politiques publiques ?
- Les caractéristiques de l'organisation porteuse d'IS ou de l'entrepreneur :
 - entreprise individuelle ou collective ?
 - gouvernance participative ?
 - mobilisation de ressources hétérogènes et diversifiées

Il L'IS entre opportunités et risques pour l'ESS ?

II-A IS nouvelle catégorie analytique pour aborder l'ESS ?

- En termes de résultats : contribuer au changement social ? Le partage de la valeur ? La réponse aux besoins sociaux ?
- En termes de processus : dynamiques collectives et apprentissages, gouvernance participative, multipartie prenante, ancrage territorial (recherches d'externalités volontaires),
- Effets : Débordement sur le champ des pratiques
 - Réinterroger les pratiques de l'ESS et leurs effets
 - En rendre compte : évaluation
 - Mais risque d'enfermement de l'ess dans l'innovation

II-B L'IS nouvelle catégorie pour l'action ?

- Valorisation de nouveaux modèles productifs (cf. Young Foundation au RU), renforcement des interactions entre acteurs hétérogènes (réseaux et apprentissages collectifs) (Bouchard, 2006) et coproduction avec les parties prenantes (Dees, 1998)
- Transformation des politiques publiques et effet sur le financement (échelon infra national notamment)
 - Elargissement de la conception de l'innovation : la question des *usages*, *livings labs*... : associer plus largement à la production d'innovation tout au long du processus
 - Tentative de décroisonnement des actions : des projets de territoires
 - Transformation des règles d'intervention et processus de normalisation

L'IS nouvelle catégorie pour l'action ?

- Une reconnaissance potentielle des pratiques et savoirs de l'expérience (co production, apprentissages) de l'ESS
- Un changement dans le financement public d'une partie de l'ess : passage de l'emploi au projet d'entreprise
- Mais
 - Risque d'injonction permanente à l'innovation
 - Difficulté à évaluer et valoriser les petites « innovations ordinaires » (Alter, 2000)
 - La question des supports de l'innovation sociale : le rôle de la médiation et du tiers (interface et traduction)

II-C L'IS comme nouvelle catégorie pour l'entrepreneuriat ?

Le lien IS-entrepreneuriat social

- Dans la littérature (Say, Shumpeter, Drucker...)
Entrepreneur comme innovateur : nouvelles combinaisons productives et nouvelles ressources
- Les 3 Ecoles de l'entrepreneuriat social (Defourny, Nyssens, 2006 et suivant)
 - Les deux écoles américaines
 - Ressources marchandes
 - Innovations sociales
 - L'école européenne : EMES

L'école des ressources marchandes

- Première version : l'approche "Commercial Non-Profit"
 - Entreprise sociale: « activité marchande ou stratégie commerciale développées par une association pour générer des revenus pour soutenir sa mission sociale »
(Social Enterprise Alliance)
- Seconde version : l'approche de l' « entreprise commerciale à but social »
 - Entreprise sociale : toute activité commerciale à finalité sociale (tous statuts)
 - "Social business : is a non-loss, non-dividend company designed to address a social objective" (Yunus)

Ecole de l'innovation sociale

- Innovation sociale portée par des entrepreneurs sociaux pour répondre à des problèmes sociaux
- La primauté des caractéristiques individuelles de l'entrepreneur : motivations, leadership, vision, créativité...
- Ex Ashoka
- *"L'entrepreneur social joue un rôle d'agent de changement dans le secteur social en poursuivant une mission de création de valeur sociale, en valorisant les nouvelles opportunités pour soutenir la mission. Il est engagé dans un processus continu d'innovation, d'adaptation et d'apprentissage, agissant avec audace sans être limité, à priori, par les ressources disponibles et finalement en faisant preuve d'un sens de l'engagement vis-à-vis de la mission et des impacts sociaux ».* (Dees, 1998)
 - **Des points communs entre ces deux écoles**
- L'impact social
- L'insistance sur les méthodes managériales et les recettes marchandes
- L'inclusion de tout statut légal (for-profit, nonprofit, public)

L'Ecole européenne Emes : une proximité avec ESS

Construction d'un idéal-type de l'entreprise sociale :

- **Un projet économique**
 - Une activité continue de production de biens ou services
 - Un niveau significatif de risque économique
- **Primauté de la finalité sociale ou sociétale**
 - Un objectif explicite de service à la communauté
 - Limite dans la distribution du profit
- **Un mode de gouvernance participatif**
 - Un degré élevé d'autonomie
 - Des parties prenantes impliquées
 - Un processus de décision non fondé sur la propriété du capital

Plus grande proximité avec l'ESS

IS : vers une hybridation des modèles entrepreneuriaux ?

Par rapport à notre définition de l'IS et en lien avec l'ESS :

- ES : réponse à des besoins sociaux non satisfaits :
 - nouveaux produits ou services et/ou nouvelles méthodes de production et d'organisation
 - risque de hiérarchisation des besoins à travers des critères de marché ?
- ES : valeur sociale à destination de la société non redistribuée aux investisseurs
 - Risque de glissement de la valeur sociale à la « blended value » (valeurs sociale et économiques étant étroitement liées) ?
 - Quid de la forme de propriété ?
- ES : Innovation sociale dans le processus lui-même : participation d'une diversité de parties prenantes
 - Aux décisions (processus démocratique, propriété multi-stakeholder) ; À la gestion quotidienne : management participatif (implication des salariés), Dans des dynamiques participatives et de mise en réseau sur les territoires
 - Conditions remplies selon des degrés divers dans l'ES

Conclusion

Conclusion IS-ESS : pour une transformation de la société ?

- ESS un potentiel de centralité / IS
 - Dépasser la seule réponse novatrice à des besoins sociaux...
 - Création d'une valeur sociale non redistribuée individuellement :
 - Quelle mesure de la valeur sociale ? Lien à l'utilité sociale... ?
 - Lien avec la valeur économique et le rapport au marché
 - Importance de la gouvernance (allocation des droits de propriété) :
 - *Distance par rapport à la RSE ?*
 - Processus lui-même d'innovation sociale :
 - engagement et modèle de gouvernance ; principe de double qualité,
 - formes renouvelées d'interaction et de coopération entre acteurs
 - nouveaux rapports au territoire (leviers, institutionnalisation)

Mais enjeu de revisiter ses pratiques et de reconstruire les mobilisations productives

conclusion

- Mais tensions au sein de l'ESS entre expérimentation, bricolage et formalisation-diffusion : l'IS ne pourrait être institutionnalisée, risque de banalisation
- Paradoxe de la reconnaissance législative de l'ess dans un certain nombre de pays européens (Sp, Port, Fr...) (Ciriec 2012), des réformes statutaires mais fragilisation des statuts par les régulations internationales et les processus de normalisation
- Par csqt IS opportunité pour l'ess mais en même temps risque : enjeu de la reconnaissance de l'économie plurielle

- **Merci**
- **Des questions ?**